

## Standpunt van Federplast betreffende de herwerking van RoHS

Met dit standpunt reageert **Federplast.be** op het ontwerpverslag over de herwerking van RoHS (RoHS Recast), dat werd opgemaakt door het Europees parlamentslid Jill Evans (2008/0240(COD)) als verslaggever van de Commissie Milieu van het Europees Parlement.

Federplast.be vzw, de Belgische vereniging van Producenten van Kunststof- en Rubberartikelen, is een gemeenschappelijke koepelstructuur van essenscia en Agoria die ongeveer 80% van de Belgische kunststofverwerkende nijverheid vertegenwoordigt. Federplast telt 254 lidbedrijven die samen 23 000 mensen tewerkstellen en een omzet van 7,9 miljard euro realiseren, waarvan 70% uit export. Met gemiddeld 90 personeelsleden per bedrijf is de kunststofverwerking een typische kmo-sector.

Het genoemde **ontwerpverslag** over de herwerking van RoHS:

- voorziet in de **uitbreiding van het toepassingsdomein** van RoHS tot alle elektrische en elektronische apparaten met inbegrip van hun toebehoren, inclusief kabels en medische hulpmiddelen;
- beoogt o.a. een **mogelijk verbod** op:
  - het gebruik van het polymeer pvc,
  - het gebruik van gehalogeneerde verbindingen (bijv. gebromeerde en gehalogeneerde vlamvertragers, fluorpolymeren, kortketenige gechloteerde paraffines),
  - het gebruik van antimoontrioxide (bijv. als vlamvertrager en katalysator),
  - het gebruik van bisfenol A,
  - het gebruik van als gevaarlijk beschouwde nanomaterialen (welke?, geselecteerd volgens welke criteria?).

Federplast.be ondersteunt de standpunten van de Europese verenigingen EuPC ([bijlage 1](#), 665 Kb - Engels), PlasticsEurope ([bijlage 2](#), pdf - 431 Kb - Engels) en Orgalime ([bijlage 3](#), pdf - 184 Kb - Engels) over het huidige voorstel tot herwerking van de Europese RoHS-richtlijn.

Met deze **eigen standpuntbepaling** wil Federplast.be echter, ter versterking van bovengenoemde standpunten en in lijn met het standpunt van zijn eigen Europese vereniging (EuPC), de aandacht vestigen op aan aantal **specifieke problemen** die de door haar vertegenwoordigde kunststof-/rubberverwerkers en composietfabrikanten zien in het voorstel tot herwerking van RoHS.

### 1) Veiligheid van de consument in gevaar

Bovengenoemd ontwerpverslag zou de veiligheid van de consument ernstig in gevaar kunnen brengen om de volgende redenen:

- PVC heeft, in vergelijking tot andere polymeren, van nature uitstekende vlamdovende eigenschappen. Een eventueel verbod op het gebruik van dit polymeer zou het **risico op brand** in elektrische en elektronische toestellen verhogen, indien het niet gecompenseerd wordt door de toevoeging van de vereiste hoeveelheden brandvertragers aan de alternatieve polymeren. Bijvoorbeeld: bij het gebruik van polyolefinen in plaats van pvc moeten vlamvertragers worden toegevoegd om de Europese en Belgische wetgeving en normen inzake brandveiligheid te respecteren.

- Het ontwerpverslag vraagt echter niet alleen een verbod op pvc, maar ook een verbod op veel andere vlamvertragers (gebromeerde, gechloreerde en eventuele andere gehalogeneerde vlamvertragers, plus eventueel ook antimoontrioxide). Omdat passende vlamvertragers nodig zijn in de alternatieve polymeren, brengt dit voorstel om alle bovengenoemde vlamvertragers te verbieden de veiligheid van de consument nog meer in gevaar. De kunststofverwerkende industrie is uitermate bezorgd over het feit dat er geen passende vlamvertragers beschikbaar zullen zijn om (met dezelfde efficiëntie) alle bovengenoemde vlamvertragers te vervangen.
- Een verbod op een product of stof, zoals voorzien in de herwerking van RoHS, zal als gevolg van het voorgestelde “uitgebreid toepassingsdomein” ook een zeer negatief sneeuwbal effect hebben op de veiligheid van consumenten in andere stroomafwaartse sectoren die op het eerste gezicht niet onder RoHS vallen (zoals het gebruik van elektrische en elektronische toestellen in bouw en constructiewerken, in auto’s, vliegtuigen, treinen, schepen, enz.).

Wat brengt het grootste gevaar voor de maatschappij met zich mee: het risico dat veel mensen omkomen in accidentele branden, of het hypothetisch risico van blootstelling aan bovenvermelde stoffen die in het kader van de Europese REACH-verordening alleen nog maar mogen gebruikt worden in toepassingen zonder significant risico voor mens of milieu?

2) Negatieve invloed op kmo’s

- De kunststofverwerkende en de composietenproducerende nijverheid bestaan zowel op Belgisch als op Europees niveau grotendeels uit kmo’s. Deze laatste vertegenwoordigen ongeveer **85% van de sector**. De in het verslag voorgestelde herwerking van de RoHS-richtlijn zal een sterk negatieve invloed hebben op kmo’s, om de volgende redenen:
  - Problemen om geschikte alternatieve vervangstoffen te vinden en uit te testen.
  - Het kan eventueel zelfs nodig zijn om normen en technische goedkeuringen te herschrijven.
  - Wanneer een vervangstof gevonden is, moet deze grondig getest worden. Dit impliceert o.a. erg tijdrovende verouderingstesten.
  - Eens getest moet het product met de vervangstof ook goedgekeurd worden door de relevante publieke instanties, zoals bijvoorbeeld CEBC in België, VDE in Duitsland, KEMA in Nederland, enz.
  - Dikwijls willen klanten de nieuwe producten met de vervangstof ook nog eens zelf grondig uittesten en goedkeuren op basis van hun eigen, bedrijfsinterne normen (bijvoorbeeld elektriciteitsmaatschappijen, luchtvaart- en automobielsector, ...), wat opnieuw veel tijd vergt.
  - Al deze activiteiten zijn niet alleen zeer tijdrovend (het kan jaren duren vanaf de ontwikkeling van een nieuwe stof tot het vermarkten van een nieuw elektrisch en elektronisch product) maar ook zeer kostelijk voor kmo’s.
- Verschillende producten zullen niet langer kunnen worden geproduceerd, aangezien er vandaag geen alternatieve stoffen beschikbaar zijn. Dit zal resulteren in een **verlies van bestellingen en dus ook van omzet** voor kmo’s. Ook de hoge kosten die hiermee gepaard gaan, kunnen leiden tot omzetverlies. Een verlies van omzet zal automatisch kostenbesparingen en afbouw van de werkgelegenheid tot gevolg hebben.

- De huidige economische crisis heeft veel kmo's al ernstig verzwakt en zal het voor deze bedrijven zelfs nog moeilijker maken om alle stoffen te vervangen die door RoHS zouden kunnen worden uitgerangeerd.
- Men mag ook niet vergeten dat bovenop de bovengenoemde argumenten, de kmo's ook nog geschikte vervangstoffen zullen moeten zoeken, die een autorisatie vereisen of die onder de beperkingen vallen die REACH in de loop van de komende jaren zal opleggen. Wij verwijzen hier naar de additieven voor kunststoffen die nu al in de eerste REACH-kandidaatlijst en het eerste amendement daarop voorkomen, maar ook naar de additieven die er later nog aan zullen worden toegevoegd.
- Men dient hier ook rekening te houden met het feit dat veel elektrische en elektronische producten niet kunnen worden gemaakt zonder **brandvertragende kunststoffen**. Brandvertraagde kunststoffen zijn bijvoorbeeld vereist in elektrische en elektronische toepassingen om consumenten te beschermen tegen elektrische stroom (elektroschok) en brandgevaar. In andere toepassingen zijn de stoffen die door RoHS verboden zouden kunnen worden juist vereist om "energie te besparen" en de "uitstoot van koolstofdioxide" te verminderen dankzij hun bijdrage tot de gewicht- en brandstofbesparing, of dankzij de warmte-isolerende eigenschappen van kunststoffen, enz.
- Bovendien zijn kmo's niet in staat om de 'ecomarketingstrategieën' van grote multinationale bedrijven te volgen. Deze laatste bannen soms puur vanuit hun **groene marketing** en zonder onderliggende wetenschappelijke fundering bepaalde stoffen uit hun consumentenproducten. De elektrische en elektronische producten bestaan echter niet alleen uit consumentenproducten, zij worden ook in veel andere sectoren en toepassingen gebruikt.

### 3) Recyclage in gevaar

Bovendien zal het voorgesteld verbod op zoveel stoffen om de volgende redenen ook een negatief effect hebben op de recyclage van **elektrische en elektronische toestellen** en van de daarin verwerkte kunststoffen:

- Veel kunststoffen in elektrische en elektronische toestellen hebben een lange levensduur. Wanneer de onderdelen binnen 10 of meer jaren afval worden, zal de aanwezigheid van ondertussen verboden stoffen ertoe leiden dat de gerecycleerde kunststof niet meer kan worden verkocht op de Europese markt.

Een van de gevolgen hiervan zal zijn dat de uitvoer van elektrisch en elektronisch schroot naar landen buiten de EU onvermijdelijk zal toenemen en dat de bestaande recyclage-infrastructuur zijn capaciteit in Europa zal moeten reduceren, met sluitingen tot gevolg.

Contact: [gustaaf.bos@agoria.be](mailto:gustaaf.bos@agoria.be) en [GScheys@essenscia.be](mailto:GScheys@essenscia.be)